

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об оставлении искового заявления без движения

06 июня 2011 года

Дело № А45-9165/2011

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., рассмотрев материалы искового заявления Воробьева Дениса Викторовича, г. Новосибирск,

к ответчику: Щетникову Ивану Сергеевичу, г. Новосибирск,

о признании недействительным общего собрания участников, записи в ЕГРЮЛ,

Установил: исковое заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 125 (пункты 2, 3, 4, 5 части 2), 126 (пункты 1, 2, 3, 9 части 1), 225.3 (пункты 1, 2 части 1) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: в заявлении содержатся не все сведения, подлежащие указанию; приложенные к заявлению документы не соответствуют перечню документов, подлежащих приложению.

В соответствии со статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исковое заявление подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Воробьева Дениса Викторовича, без номера от 02 июня 2011 года, оставить без движения.

2. Предложить истцу в срок до 30 июня 2011 года (по 29 июня 2011 года включительно) устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, и представить в Арбитражный суд Новосибирской области (630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6, каб. 535, тел. 269 69 32):

-государственный регистрационный номер ООО «Хост»;

-правовое обоснование разрешения спора в отсутствие ООО «Хост», решение участников которого оспаривается, и привлечения Щетникова И.С. в качестве ответчика;

-письменное уточнение лица, к которому предъявлено требование о признании недействительной записи в ЕГРЮЛ (изменение процессуального положения участников спора в стадии устранения недостатков искового заявления недопустимо в силу требований АПК РФ);

-письменное обоснование наделения налоговой инспекции статусом заинтересованного лица, что не предусмотрено АПК РФ при разрешении заявления в порядке искового производства;

-доказательства участия Щетникова И.С. в обществе;

-правовое обоснование (ссылки на законы, иные нормативные правовые акты) требования о признании недействительной записи в ЕГРЮЛ;

- письменные сведения о дате, месте рождения Щетникова И.С.;

-содержащийся в едином государственном реестре юридических лиц (место нахождения) ООО «Хост»;

-выписку из единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Хост» с указанием сведений о месте нахождения общества или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых, полученные не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд;

-письменные доводы о возможности рассмотрения дела без участия ООО «Хост»;

-учредительный договор, устав ООО «Хост»;

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере, исходя из двух заявленных требований или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины (представленная ксерокопия вместо оригинала чека-ордера от 02 июня 2011 года лишена доказательственной силы);

-письменные сведения о дате, месте рождения, работы Воробьева Д.В.;

-документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования в форме надлежащим образом заверенных копий с указанием фамилии, инициалов лица, заверившего копии, и сведений о должностном положении, основании совершения указанных действий, если копии документов заверены не истцом;

- уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направления другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенные к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют (представленные ксерокопии почтовых квитанций от 02 июня 2011 года, не заверенные надлежащим образом, лишены доказательственной силы).

3. Истцу разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, исковое заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Г.Л. Амелешина